

## **SĘDZIOWANIE**

### **Sandor Andorka – lipiec 2010-07-06**

#### **ROZDZIAŁ: RZUTY KARNE**

**Kryterium sytuacji pewnej do zdobycia bramki:** Piłka/ciało pod kontrolą/ nie ma przeciwnika pomiędzy atakującym a bramkarzem/ zamierzeniem jest rzut i zdobycie bramki/ twarzą do bramki przeciwnika:

Scena 01: Prawidłowa decyzja o karnym, obrońca wykorzystuje pole bramkowe (wyraźne wejście w pole) w celu zajęcia lepszej pozycji w obronie zanim atakujący rzucił

Scena 02: Prawidłowa decyzja o karnym, nawet przy delikatnym faulu, obrońca wyraźnie stał w polu bramkowym podczas rzutu

Scena 03: Nieprawidłowa decyzja o karnym, obrońca nie naruszył wyraźnie pola bramkowego przed blokiem, skrzydłowy wskoczył w pole bramkowe po zablokowaniu rzutu (po rzucie)

Scena 04: Nieprawidłowa decyzja o karnym, obrońcy zostali wepchnięci w pole bramkowe w czasie faulu ataku, w ostatniej fazie nawet atakujący znajdował się w polu bramkowym

Scena 05: Nieprawidłowa decyzja o karnym, obrońca został wepchnięty w pole bramkowe w czasie faulu ataku (wskakiwanie w zawodników)

Scena 06: Prawidłowa decyzja o karnym, akcja (kontakt pomiędzy obrońcą i atakującym) zaczęła się na 8 metrze.

Scena 07: Prawidłowa decyzja, nie ma karnego, obrońca był w „szarej strefie” (na linii)

Scena 08: Nieprawidłowa decyzja o karnym, obrońca w „szarej strefie”, atakujący na wprost wykonał ruch ramieniem (barkiem) – faul ataku

Scena 09: Nieprawidłowa decyzja o karnym, akcja rozpoczęła się z prawidłowej pozycji obrońcy, sędziowie pominęli faul ataku na początku sceny

Scena 10: Nieprawidłowa decyzja o karnym, obaj zawodnicy (obrońca i atakujący) wykorzystują pole bramkowe w celu zajęcia lepszej pozycji zanim atakujący naprawdę się zaczął (powinien być zagwizdany natychmiast rzut wolny w celu skorygowania pozycji obu zawodników znajdujących się przed kołowym trzymającym piłkę).

Scena 11: Nieprawidłowa decyzja o karnym, obrońca, zanim zaczęła się akcja, był na prawidłowej pozycji ... atakujący zrobił zbyt wiele kroków zajmując pozycję ... powinien być rzut wolny plus kara progresywna dla obrońcy za trzymanie

Scena 12: Prawidłowa decyzja o karnym, nawet jeśli obrońca nie naruszył pola bramkowego, zatrzymał atakującego w sytuacji pewnej do zdobycia bramki łamiąc przepis o trzymaniu, kara progresywna OK.

Scena 13: Prawidłowa decyzja o karnym, niewielkie pchnięcie obrońcy w ostatniej fazie rzutu ... czy żółta kartka za takie zachowanie bramkarza?

Scena 14: Prawidłowa decyzja o karnym, ponieważ atakujący dotknął podłoża po faulu, faul w sytuacji pewnej do zdobycia bramki, ale obrońca starał się chwycić piłkę ... więc ... nie było konieczności karania

Scena 15: Prawidłowa decyzja o karnym, żółta kartka za taki faul jest niewystarczająca, obrońca nie próbował walczyć o piłkę ... wyraźny zamiar pchnięcia w ramię (ciało) co najmniej kara 2 min.

Scena 16: Nieprawidłowa decyzja o karnym, obrońca nawet z jedną nogą stojącą w polu bramkowym był wepchnięty prawą ręką i ciałem atakującego w pole bramkowe ... w akcji zabrakło jednego z kryteriów orzekania o karnym (twarzą do bramki) i atakujący w ostatnim momencie naruszył linię 6m

Scena 17: Nieprawidłowa decyzja o karnym, obrońca na prawidłowej pozycji, jest to bardziej faul ofensywny niż karny

## **ROZDZIAŁ – KOŁOWY**

### **Walka kołowy/obrońca, akcja-reakcja**

Konsekwentna/ ciągła kontrola przez sędziów/ kto rozpoczął faul? (atakujący czy obrońca)

Scena 01: Prawidłowa decyzja, kołowy pchnął atakującego walcząc o lepszą pozycję

Scena 02: Brak decyzji o trzymaniu (jako pierwszy atakujący, później również obrońca) najważniejsze – nieprawidłowe trzymanie ramienia przez atakującego, więc faul ataku ...

Scena 03: Zła decyzja, pozycja obrońcy czysta i prawidłowa, to powinien być faul ataku

Scena 04: Prawidłowa decyzja, popatrz na łokieć kołowego zanim dostał piłkę

Scena 05: Prawidłowa decyzja, trzymanie oraz „ustawianie/wykorzystywanie” obrońcy przez kołowego zanim dostał piłkę

Scena 06: Jasna i prawidłowa decyzja, kołowy pchnął obrońcę, prawidłowa obserwacja przez sędziego bramkowego (akcja bez piłki daleko od miejsca rozgrywania akcji)

Scena 07: Nieprawidłowa decyzja, będący z tyłu, kołowy z pełną siłą, pcha obrońcę zanim poczuł on go za swoimi plecami

Scena 08: Nic – to także jest decyzja, ale nie w tym przypadku ... czy to jest prawidłowa obrona przeciw kołowemu ... ? Gdzie patrzył sędzia bramkowy?

Scena 09: Nie ma prawa korzyści w tym przypadku ... na początku kołowy jest ciągnięty za koszulkę przez obrońcę ... następnie kołowy uderza obrońcę z drugiej strony ... żółta za pierwszą akcję i 2 min za następną akcją byłoby decyzja właściwą (ale sędzia bramkowy musi zwracać uwagę i obserwować)

Scena 10: Prawidłowa decyzja, blokowanie ramieniem nie jest dozwolone, ale była to raczej wzajemne reakcja na wcześniejszą, „szybszą” decyzję na 6 m

Scena 11: Prawidłowa decyzja, obrońca nie może wypychać od tyłu (atakujący również)

Scena 12: Prawidłowa decyzja, wyraźny faul ataku (wskakiwanie w przeciwnika)

Scena 13: Prawidłowa decyzja, obrońca trzyma za koszulkę w sytuacji pewnej do zdobycia bramki, ale (żółta kartka) kara jest niewystarczająca nawet, jeśli jest to początek meczu ... (co powinno być za taki faul 25 min później, w czasie gry?)

Scena 14: Dobre prawo korzyści ... ale późniejsze decyzje? Kara 2 min jest zbyt ostra ... W porównaniu z wcześniejszą sceną (scena 13) odnośnie karania progresywnego (Scena 13 – żółta; Scena 14 – 2 min) ... powinno być odwrotnie (Scena 13 – 2 min, Scena 14 – żółta)

## **ROZDZIAŁ: FAULE OFENSYWNE**

### **Zderzenia czołowe/ ruchy boczne/ poruszanie się bez piłki**

Scena 01: Prawidłowa decyzja, zderzenie czołowe z barkiem atakującego

Scena 02: Nieprawidłowa decyzja, sędziowie nie podjęli dwóch wcześniejszych decyzji, pierwszy krok atakującego następnie faul ataku tego samego zawodnika (wskakiwanie w przeciwnika)

Scena 03: Nieprawidłowa decyzja, wyraźny faul ataku ... ponadto w takiej sytuacji nigdy nie dawaj kary oficjelowi

Scena 04: Nieprawidłowa decyzja, wskakiwanie w przeciwnika barkiem jest niedozwolone ... to jest faul ataku

Scena 05: Nieprawidłowa decyzja, nawet jeśli pierwsza albo druga sytuacja powinna być zagwizdana jako faul ataku, trzymanie przez obrońcę (które było zauważone przez sędziego) nastąpiło po faulu ataku i po przekazaniu piłki koledze z zespołu

Scena 06: Co było pierwsze ... akcja czy reakcja? ... w tym przypadku, prawdopodobnie w tym samym momencie, ale jest to dobry przykład co powinni obserwować sędziowie

Scena 07: Prawidłowa decyzja, wbieganie w przeciwnika bez piłki ... faul ataku

Scena 08: Nieprawidłowa decyzja, atakujący wykorzystuje swój bark do obrony przed obrońcą ... faul ataku.

( następna sytuacja bez numeru ... zła decyzja ... atakujący „wykorzystuje” obrońcę a następnie pcha go ciałem)

Scena 09: Prawidłowa decyzja, wbieganie w przeciwnika po podaniu piłki koledze z zespołu ... faul ataku

Scena 10: Nieprawidłowa decyzja, atakujący wykorzystuje swoje ramię w celu obrony przed obrońcą ... to powinien być faul ataku

Scena 11: Prawidłowa decyzja, ale jak wiele podobnych sytuacji musi się zdarzyć aby w końcu ja odgwizdać ?

Scena 12: Prawidłowa decyzja, bardzo dobre czytanie gry ... prawo korzyści, na początku faul ataku + kara 2 min za poprzednie trzymanie

Scena 13: Prawidłowa decyzja, ruch w bok z piłką w kierunku przeciwnika ... faul ataku

Scena 14: Sytuacja bardzo podobna do poprzedniej ... prawidłowa decyzja, ruch w bok z piłką w kierunku przeciwnika ... faul ataku

Scena 15: Prawidłowa decyzja, zderzenie czołowe, obrońca zajął pozycję przed kontaktem ... faul ataku

Scena 16: identyczna jak scena 7

Scena 17: Prawidłowa decyzja, atakujący po podaniu piłki skrzydłowemu jest trzymany przez obrońcę w polu bramkowym ... faul ataku

Scena 18: Prawidłowa decyzja, pchnięcie obrońcy ramieniem przez przebiegającego przeciwnika ... faul ataku